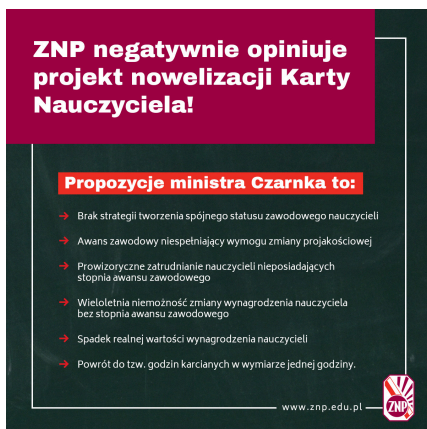


Aktualności

INFORMACJA NR 62 z dnia 15 maja 2022r.



ZNP negatywnie opiniuje projekt nowelizacji Karty Nauczyciela!

Propozycje ministra Czararka to:

- Brak strategii tworzenia spójnego statusu zawodowego nauczycieli
- Awans zawodowy niespełniający wymogu zmiany projekcyjności
- Prowizoryczne zatrudnianie nauczycieli nieposiadających stopnia awansu zawodowego
- Wieloletnia niemożność zmiany wynagrodzenia nauczyciela bez stopnia awansu zawodowego
- Spadek realnej wartości wynagrodzenia nauczycieli
- Powrót do tzw. godzin karcianych w wymiarze jednej godziny.

www.znp.edu.pl

MEiN ma kolejny pomysł na zmiany w statusie zawodowym: wracają godziny karciane – tym razem jako „czarnkowe”, a młodzi nauczyciele będą pracować bez stopnia awansu, na kontrakcie. Takie są m.in. zmiany zaproponowane przez ministra edukacji Przemysława Czararka w nowelizacji Karty Nauczyciela.

Propozycje ministra Przemysława Czararka to:

1. Brak strategii tworzenia spójnego statusu zawodowego nauczycieli
2. Awans zawodowy niespełniający wymogu zmiany projekcyjności
3. Prowizoryczne zatrudnianie nauczycieli nieposiadających stopnia awansu zawodowego
4. Wieloletnia niemożność zmiany wynagrodzenia nauczyciela bez stopnia awansu zawodowego
5. Spadek realnej wartości wynagrodzenia nauczycieli
6. Powrót do tzw. godzin karcianych w wymiarze jednej godziny.

Zaproponowane rozwiązania nie stanowią ani zmiany projekcyjności, jeżeli chodzi o wymogi kwalifikacyjne nauczycieli, ani zmiany stabilizującej zasady zatrudnienia nauczycieli. Nie stanowią rozwiązania, które przyciągałyby do zawodu nauczyciela najlepszych absolwentów kierunków pedagogicznych, ani w ogóle zachęcałyby młodych ludzi do wyboru zawodu nauczyciela.



(17) ZNP | Facebook

https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=411298967260402

– Minister Czarnek przywraca godzinę karcianą. Dla przypomnienia - godziny karciane zostały zlikwidowane przez rząd PiS w 2016 r. Wówczas politycy PiS mówili, że są one niekonstytucyjne. Jest to próba zakulisowego zwiększenia obowiązkowego pensum zajęć nauczycieli, bez zagwarantowania prawa do adekwatnego wynagrodzenia z tego tytułu.

Związek Nauczycielstwa Polskiego odrzuca projekt nowelizacji Karty Nauczyciela.

OPINIA ZNP

Związek Nauczycielstwa Polskiego negatywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (projekt z 29.04.2022 r.), podtrzymując tym samym nasze stanowisko prezentowane podczas prac Zespołu do spraw statusu zawodowego pracowników oświaty.

Przypominamy, że przedstawiciele ZNP nie uczestniczyli w pracach grupy roboczej powołanej w ramach ww. Zespołu, ponieważ wszelkie zmiany w awansie zawodowym nauczycieli powinny zostać poprzedzone szeroką konsultacją w środowisku nauczycielskim, a także powinny być powiązane ze zmianą systemu wynagradzania nauczycieli opartego o średnie wynagrodzenie w gospodarce narodowej, a nie o kwotę bazową. Takie jest oczekiwanie nauczycieli, którzy poparli obywatelską inicjatywę ustawodawczą w tym zakresie.

Należy podkreślić, że obecnie obowiązujący system awansu zawodowego nauczycieli, funkcjonujący w obrocie prawnym od 2000 r., poprzedzony był wielomiesięcznym procesem konsultacji z szeroko rozumianymi środowiskami społecznymi.

W uzasadnieniu do projektu ustawy (druk sejmowy 1447. Sejm RP III kadencji) podkreślono, że:

„(...) debata publiczna trwała od stycznia do listopada 1998 r. (...);
„(...) podstawą dla tej dyskusji były projekty koncepcji statusu zawodowego nauczycieli opracowane przez Ministra Edukacji Narodowej (...);
„(...) kolejne wersje tych projektów były szeroko udostępniane środowisku nauczycielskiemu m.in. poprzez bezpośrednią dystrybucję tekstu do wszystkich szkół i placówek(...);
„(...) w toku dyskusji i kolejnych konsultacji zgłoszonych zostało wiele cennych uwag i propozycji, w szczególności przez związki zawodowe, stowarzyszenia, nauczycieli i dyrektorów szkół, etc. (...);
„(...) projekt statusu zawodowego nauczyciela był także przedmiotem dyskusji w dniu 18 listopada 1998 r. podczas posiedzenia Rady Konsultacyjnej do Spraw Reformy Edukacji Narodowej (...);
„(...) zdecydowana większość uwag wynikających z dyskusji znalazła odzwierciedlenie w kolejnych wersjach projektu statusu zawodowego nauczycieli i uwzględniona w projekcie nowelizacji ustawy (...).

Na tym tle widać jakiemu pogorszeniu uległa jakość konsultacji i dialogu społecznego. Obecna postawa władz centralnych w tym względzie jest bardzo rozczarowująca. Negatywnie oceniamy również fakt braku projektów rozporządzeń wykonawczych do projektu nowelizacji Karty Nauczyciela dotyczących awansu zawodowego i oceny pracy nauczycieli.

1. Brak strategii odnośnie tworzenia spójnego i komplementarnego statusu zawodowego nauczycieli

W przywołanym już powyżej uzasadnieniu do projektu ustawy z 2000 r. wskazano, że „(...) podstawowym celem nowelizacji ustawy jest wdrożenie koncepcji statusu zawodowego nauczyciela umożliwiającego mu rzeczywisty awans zawodowy i płacowy, (...) dokonanie reformy statusu zawodowego i płacowego ma więc zasadnicze znaczenie dla skuteczności i jakości reformy oświaty (...).

Celem niniejszego projektu ustawy jest zaś „(...) uproszczenie i odbiurokratyzowanie systemu awansu zawodowego nauczycieli; (...) w stosunku do dotychczasowego systemu awansu zawodowego podnoszone są bowiem zarzuty, że jest on nadmiernie zbiurokratyzowany (...).

Zwrócić uwagę należy, że resort edukacji uzasadniając potrzebę nowelizacji pragmatyki nauczycielskiej nie wskazuje argumentu zwiększania jakości statusu zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem potrzeby jego centralnej regulacji ze względu na szczególną rolę w życiu społecznym, a jedynie powołuje się na argument „odbiurokratyzowania” systemu, jakby ten postulat był wartością samą w sobie.

Jest to przejaw pewnej tendencji występującej w polskim ustawodawstwie od kilkunastu lat, gdzie „deregulacja” i „uelastycznianie” systemu prawnego jest ważniejsze od prawidłowej funkcji i celu określonych regulacji prawnych.

Zdaniem Związku Nauczycielstwa Polskiego chaotyczność i nielogiczność wprowadzanych zmian w pragmatyce nauczycielskiej, jak i szeroko rozumianym prawie oświatowym, prowadzi do wniosku, że nieodzownym postulatem wydaje się konieczność powołania apolitycznego organu konsultacyjnego, którego zadaniem byłoby sformułowanie strategii funkcjonowania systemu oświaty. Powodowałoby to zabezpieczenie systemu oświaty przed chaotycznymi zmianami legislacyjnymi, dokonywanymi przez polityków.

2. Awans zawodowy niespełniający wymogu zmiany projakościowej

Nowy system awansu zawodowego nie jest zmianą projakościową.

Fundamentalną zmianą jest uchylenie normatywnego obowiązku realizowania ścieżki awansu zawodowego dla młodych nauczycieli, wchodzących do zawodu.

Ta negatywna cecha przejawia się w braku normy prawnej, zakreślającej możliwość zatrudnienia nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego w ramach stosunku pracy ukierunkowanego na konieczność uzyskania stopnia awansu zawodowego.

Zgodnie z projektem nowelizacji nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego może być zatrudniony na 2 lata, a po uzyskaniu co najmniej dobrej oceny pracy – na czas nieokreślony.

Obecnie stosunek pracy z nauczycielem posiadającym stopień nauczyciela stażysty jest nawiązywany w celu uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego. Zatem nauczyciel stażysta jest zobowiązany do rozpoczęcia stażu na wyższy stopień awansu zawodowego.

W zaproponowanej nowelizacji taki obowiązek już nie występuje. Jedynym skutkiem „dyscyplinującym” w przypadku braku uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego po 6 latach, jest rozwiązanie stosunku pracy *ipso iure*.

Praktyczny skutek tego rozwiązania będzie taki, że w systemie oświaty może występować ogromna fluktuacja kadr o niewystarczającym przygotowaniu zawodowym, nieposiadającym żadnego stopnia awansu zawodowego. Jest to bez wątpienia zmiana pogarszająca wymogi odnośnie wykonywania zawodu nauczyciela.

Wydaje się, że resort edukacji powinien dbać przede wszystkim o należyłą jakość merytoryczną pracowników pedagogicznych zatrudnionych w publicznych jednostkach systemu oświaty, ponieważ brak właściwych kwalifikacji nauczycielskich będzie skutkował złą jakością realizacji zadań dydaktycznych.

3. Wprowadzenie prowizorycznego charakteru zatrudnienia nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego

Propozycje zmian dotyczące zasad zatrudniania, określone w projekcie ustawy, również wpisują się w tendencję do konstytuowania prowizorycznego charakteru zatrudnienia nauczycieli nieposiadających stopnia awansu zawodowego.

Jest to bezpośrednią konsekwencją opisanego już wcześniej braku normy prawnej obligującej nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego do uzyskania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego – w ramach nawiązanej umowy o pracę.

Wprowadza to element tymczasowości zatrudnienia nauczyciela aż przez 6 lat, kiedy to na mocy zaproponowanych przepisów umowa o pracę zostanie rozwiązana z mocy prawa, jeżeli nauczyciel nie uzyska stopnia nauczyciela mianowanego.

W obecnie obowiązującym stanie prawnym nauczyciel, który uzyskał stopień nauczyciela kontraktowego jest zatrudniany na czas nieokreślony, bez ram granicznych dla tego zatrudnienia. Natomiast należy podkreślić, że jest to nauczyciel, który przeprowadził postępowanie awansowe ze skutkiem pozytywnym, a więc udowodnił zdolność do wykonywania zawodu.

Nowe rozwiązanie zakłada, że nauczyciel, jeżeli uzyska co najmniej dobrą ocenę pracy, może tę pracę wykonywać przez 6 lat, bez konieczności uzyskania stopnia awansu zawodowego. Z pewnością jest to rozwiązanie oszczędnościowe z punktu widzenia wydatków na wynagrodzenia takich nauczycieli, ale w żadnym stopniu nie jest zmianą pozytywnie kształtującą wymogi zawodu nauczyciela, ani stabilność zatrudnienia.

Jednocześnie jeżeli nauczyciel w ciągu 6 lat nie uzyska stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego, stosunek pracy takiego nauczyciela ulegnie rozwiązaniu z mocy samego prawa. W tym względzie nie będzie miała znaczenia ocena pracy danego nauczyciela, tylko niespełnienie wymogów formalnych.

Tak więc zaproponowane rozwiązanie nie stanowi ani zmiany pro jakościowej, jeżeli chodzi o wymogi kwalifikacyjne nauczycieli, ani zmiany stabilizującej zasady zatrudnienia nauczycieli i korzystniej kształtującej status zawodowy nauczycieli.

W żadnym względzie nie stanowi więc rozwiązania, które przyciągałoby do zawodu nauczyciela najlepszych absolwentów kierunków pedagogicznych, ani w ogóle zachęcało młodych ludzi do wyboru zawodu nauczyciela.

Jednocześnie stwierdzamy, że projektodawca proponując czteroletni okres przygotowania do zawodu nauczyciela podważa jakość kształcenia realizowanego w toku pięcioletnich studiów wyższych, przygotowujących kandydatów do wykonywania tego zawodu.

4. Wieloletnia niemożność zmiany wynagrodzenia nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego

Zmiany w zakresie ustalania średniego wynagrodzenia nauczycieli nie są również elementem stabilizującym zatrudnienie, jak również zachęcającym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Wprawdzie projekt nowelizacji podnosi wysokość średniego wynagrodzenia dla nauczyciela nieposiadającego stopnia awansu zawodowego do 120% kwoty bazowej, a więc o 20% w odniesieniu do obecnej stawki średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty, ale należy mieć na względzie, że stawka ta może obowiązywać nawet do 6 lat.

W obecnie obowiązującym stanie prawnym zmiana stawki wynagrodzenia nauczyciela stażysty następuje po odbyciu 9-miesięcznego stażu – z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał wyższy stopień awansu.

5. Spadek realnej wartości wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego

Projektodawca zakłada w stosunku do nauczycieli wchodzących do zawodu tylko 20% wzrost średniego wynagrodzenia, nie biorąc pod uwagę prognozy wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę w roku 2023. Oznacza to, że nauczyciele ci będą otrzymywali wynagrodzenie poniżej kwoty minimalnej, co od kilku lat stało się zasadą.

Ponadto, propozycja nowego awansu nie podnosi wskaźnika dla nauczycieli mianowanych i dyplomowanych, co w konsekwencji oznaczać będzie spłaszczenie wynagrodzeń.

6. Niniejsza nowelizacja przewiduje także powrót do tzw. godzin karcianych, tym razem w wymiarze 1 godziny.

Zaproponowane rozwiązanie jest kolejnym przykładem na całkowity brak strategii myślenia o pragmatyce zawodowej nauczycieli ze strony resortu edukacji. Należy bowiem przypomnieć, że godziny karciane zostały wprowadzone do Karty Nauczyciela w 2009 r., następnie zostały one zlikwidowane w 2016 r., a obecnie znowu przewiduje się powrót do tego rozwiązania.

Powstaje więc pytanie o racjonalność zaproponowanej zmiany, skoro nie wydaje się, aby występowała konieczność wprowadzania dodatkowej obligacji dla nauczycieli w postaci prowadzenia dodatkowych konsultacji dla uczniów, wychowanków lub ich rodziców.

Należy zauważyć, że obowiązek przeprowadzania tego typu konsultacji wynika z treści art. 42 ust. 2 pkt 2 KN i z postanowień statutu danej jednostki systemu oświaty. Nauczyciel jest zobowiązany do realizacji tego typu czynności statutowych w ramach podległości służbowej.

Obecna praktyka funkcjonowania jednostek systemu oświaty, jak również praktyka wykonywania zawodu nauczyciela nie wskazuje, aby pojawiały się sygnały o trudnościach z wyegzekwowaniem ww. obowiązku od nauczycieli.

Zatem należy uznać, że zaproponowana regulacja jest próbą zakulisowego zwiększenia obowiązkowego pensum zajęć nauczycieli, bez zagwarantowania prawa do adekwatnego wynagrodzenia z tego tytułu.

Biorąc pod uwagę powyższe, Związek Nauczycielstwa Polskiego odrzuca projekt nowelizacji Karty Nauczyciela.

Z poważaniem,

Sławomir Broniarz

Prezes ZNP

INFORMACJA NR 61 z dnia 16 maja 2022r.



Od ponad 20 lat wspieramy placówki oraz pracowników oświaty. Jesteśmy niekwestionowanym liderem na rynku dedykowanych rozwiązań ubezpieczeniowych, a także jednym z najbardziej zaufanych partnerów dla podmiotów edukacyjnych w Polsce.

Specjalnie dla branży oświatowej przygotowaliśmy **pakiet benefitów z realnymi korzyściami**.

1. Tańsze rachunki telefoniczne

„**0 ZŁ PRZEZ ROK**”: Przenieś numer do NAU Mobile i otrzymaj za 0 zł przez rok nielimitowane rozmowy, SMS-y/MMS-y, a także 10GB internetu.

„**PAKIET RODZINNY**”: Jeśli wybierzesz pakiet rodzinny, to za każdy z trzech numerów zapłacisz jedynie 9,80 zł miesięcznie.

Nie martw się o formalności, wszystko załatwimy za Ciebie!

Operatora można zmienić na 120 dni przed końcem obowiązującej umowy. Działamy w infrastrukturze sieci Plus. Gwarantujemy doskonały zasięg w całej Polsce.

Szczegóły na stronie www.naumobile.pl

Tanie tankowanie

Tankuj swobodnie przez cały miesiąc, a zapłać później. Dzięki karcie paliwowej zyskasz atrakcyjne zniżki. Oferta obowiązuje na stacjach Circle K w całej Polsce z wyłączeniem Circle K Express.

Korzystając z karty zapłacisz mniej:

14gr/ litr paliwo standard (miles)
16gr/ litr paliwo premium (milesPLUS)
8 gr/ litr LPG
15% myjnia
15% olej do silnika
15% płyn do spryskiwaczy

Dlaczego warto:

Brak ukrytych kosztów
Minimum formalności
Karta paliwowa z miesięcznym limitem
Tankujesz kiedy chcesz, tyle ile potrzebujesz
Ubezpieczenie komunikacyjne

Kończy Ci się ubezpieczenie samochodu? Nie przepłacaj i ubezpiecz swoje auto w NAU.

Gwarantujemy optymalne ubezpieczenie i to bez wychodzenia z domu.

W ciągu kilku minut znajdziemy dla Ciebie najlepszą ofertę z kilkunastu wiodących Towarzystw Ubezpieczeniowych.

Jako pracownik oświaty dodatkowo otrzymasz atrakcyjną zniżkę na OC i AC w wysokości 15%.

OC
AC
Zielona Karta
Ubezpieczenie Szyb
Assistance drogowy
NNW kierowców i pasażerów

Ubezpieczenie majątkowe

Z nami ubezpieczysz swój dom bądź mieszkanie (również w budowie), **garaż, ogrodenie**, a także **ruchomości domowe** znajdujące się w lokalu lub budynku mieszkalnym. Gwarantujemy ochronę od szerokiego wachlarza ryzyk, przy jednoczesnym dopasowaniu oferty do indywidualnych potrzeb.

Kompleksowa ochrona przed zdarzeniami losowymi
Zwrot kosztów zakwaterowania na czas likwidacji szkód
Zwrot za skradzione przedmioty oraz dewastację
Odpowiedzialność na zasadzie ryzyka, a nie winy

Skontaktuj się z nami:

E- mail: bok@nau.pl

Tel.: 22 696 72 70 wew. 2

www.nau.pl

IMNFORMACJA NR 60 z dnia 19 maja 2022



W dniach 15-19 maja trzecia grupa przedstawicieli związków zawodowych z ZNP i innych zrzeszonych w OPZZ weźmie udział w wizycie studyjnej w Sztokholmie w ramach projektu „*Koordynatorzy działań edukacyjnych w zakładach pracy*” współfinansowanego z środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020, Działanie 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej.

W ramach projektu zostanie wypracowany model kształcenia przez całe życie z wiodącą rolą przedstawicieli związków zawodowych w miejscach pracy. Inspiracją do wypracowania modelu będą rozwiązania szwedzkie, które uczestnicy poznają podczas wizyt u naszego partnera ponadnarodowego, największej centrali związkowej TCO.

Podczas dwóch ostatnich wizyt nasi przedstawiciele mogli dowiedzieć się m.in. jak wygląda szwedzki rynek pracy i jaką rolę odgrywa dialog społeczny, jak związki zawodowe upowszechniają i wdrażają ideę kształcenia przez całe życie oraz nad czym pracuje Futurion, czyli think tank powołany przez szwedzkie związki zawodowe.

Przy okazji wizyty uczestnicy odwiedzili też dwie szkoły z regionu sztokholmskiego: Ursvik School i Ängskolan a także centrum edukacji dorosłych w Sundbyberg-Hallonbergen Center gdzie obowiązki dyrektorki pełni polka Patrycja Lendenius.

Kolejnym etapem projektu będą konsultacje wypracowanego modelu z partnerami społecznymi w całej Polsce.

INFORMACJA NR 59 z dnia 26 maja 2022 r.



Szkolenie dla członków ZNP.

Forma: online Teams

AWANS ZAWODOWY W TEORII I PRAKTYCE

Szkolenie adresowane jest do nauczycieli ubiegających się o kolejne stopnie awansu zawodowego:

stopień nauczyciela MIANOWANEGO;
stopień nauczyciela DYPLOMOWANEGO.

Termin: 30.05.2022 r. godz. 17.00 -19.00

Zgłoszenia: do dnia 30.05.2022 r. do godz. 10.00 za pośrednictwem Oddziałów ZNP drogą elektroniczną: pomorskie@znp.edu.pl

Link do szkolenia zostanie wysłany na adres email uczestników szkolenia.

Czas trwania: 3 h

Uczestnik szkolenia otrzymuje zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.

Prowadzący: Krystyna Laudańska szkoleniowicz, wykładowca WSB w Gdańsku, były dyrektor Wydziału Pragmatyki Zawodowej przy Pomorskim Kuratorium Oświaty

Odpłatność: współfinansowanie z Oddziałów ZNP - 150,00 zł niezależnie od liczby uczestników z danego oddziału.

INFORMACJA NR 58 z dnia 9 maja 2022 r.



Szkolenie dla członków ZNP.

Forma: online Teams

ŚWIADCZENIA EMERYTALNE PRACOWNIKÓW OŚWIATY

- regulacje prawne dotyczące uprawnień emerytalnych i świadczeń kompensacyjnych.

Termin: 23.05.2022 r. godz. 16.00 -18.00

Zgłoszenia: do dnia 20.05.2022 r. za pośrednictwem Oddziałów ZNP drogą elektroniczną: pomorskie@znp.edu.pl

Link do szkolenia zostanie wysłany na adres email uczestników szkolenia.

Czas trwania: 3 h

Uczestnik szkolenia otrzymuje zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.

Prowadzący: Mariola Nowicka - Naczelnik Wydziału Koordynacji Usług Świadczeń Emerytalno – Rentowych ZUS w Gdańsku

Odpłatność: współfinansowanie z Oddziałów ZNP - 150,00 zł niezależnie od liczby uczestników z danego oddziału.