

Aktualności

INFORMACJA NR 57 z dnia 9 maja 2022 r.



Szkolenie dla członków ZNP.

Forma: online TEAMS

RUCH KADROWY W OŚWIACIE.

Termin: 18-19.05.2022 r. godz. 17.00-19.00

Zgłoszenia: do dnia 16.05.2022 r. za pośrednictwem Oddziałów ZNP drogą elektroniczną: pomorskie@znp.edu.pl

Link do szkolenia zostanie wysłany na adres email uczestników szkolenia.

Czas trwania: 3 h

Uczestnik szkolenia otrzymuje zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu.

Prowadzący: Marcin Szyling – adwokat specjalista ds. prawa oświatowego

Odpłatność: współfinansowanie z Oddziałów ZNP - 150,00 zł niezależnie od liczby uczestników z danego oddziału.

INFORMACJA NR 56 z dnia 5 maja 2022r.



29 kwietnia br. ministerstwo edukacji przesłało ZNP do zaopiniowania (w ciągu 21 dni) projekt nowelizacji Karty Nauczyciela. Projekt dotyczy zmian w awansie zawodowym i ocenie pracy, a także w obszarze zatrudnienia i czasu pracy nauczycieli.

12 maja członkowie połączonych Komisji ZG: Pedagogicznej oraz Ochrony Pracy przyjmą wstępną opinię ZNP wobec projektowanych zmian. Ostateczną decyzję podejmie Prezydium ZG ZNP 16 maja.

Projekt nowelizacji Karty Nauczyciela został przesłany do wszystkich Okręgów ZNP.

O projekcie pisze Głos Nauczycielski: Zobowiązanie nauczyciela do przeznaczenia jednej godziny w tygodniu na "konsultacje dla uczniów i ich rodziców" oraz zmiany w awansie zawodowym – to pomysły, które zawiera projekt nowelizacji Karty Nauczyciela przygotowywany przez ministerstwo edukacji. Młody nauczyciel przez dwa lata będzie musiał pracować na umowie na czas określony. Więcej w artykule:

<https://glos.pl/nauczyciele-przepracuja-dodatkowa-godzine-w-ramach-czarnkowego-mein-konczy-prace-nad-kolejnymi-zmianami-w-karcie>

INFORMACJA NR 55 z dnia 29 kwietnia 2022r.

Domagamy się:

- 20 proc. wzrostu płac nauczycieli z wyrównaniem od 1 stycznia 2022 r.
- powiązania nauczycielskich wynagrodzeń ze średnim wynagrodzeniem w gospodarce
- zwiększenia nakładów na oświatę i wychowanie.



www.znp.edu.pl

Na tablicy

- # Podczas negocjacji ministerstwo edukacji nie zaproponowało wzrostu wynagrodzeń nauczycieli o 36 proc.
- # Związki zawodowe odrzuciły propozycję zwiększenia czasu pracy (pensum o 4 godz. i 8 godzin „karcianych”) oraz pomysł likwidacji wielu dodatków do pensji.
- # Ostatnie rozmowy związków z MEiN były 7 grudnia 2021 r. Od tego czasu minister nie wznowił negocjacji.

#WyzszePensumToNiePodwyżka

28 kwietnia 2022 r. Sejm odrzucił poprawki Senatu do nowelizacji Karty Nauczyciela zakładające podwyżkę nauczycielskich wynagrodzeń o 20 proc.

W głosowaniu senackich poprawek wzięło udział 449 posłów.:

za odrzuceniem pomysłu 20-procentowej podwyżki dla nauczycieli było 231 posłów (z PiS w tym również minister edukacji, Konfederacji, Kukiz'15 i poseł niezrzeszony), a przeciw zagłosowało 218 posłów (125z KO, 43 z Lewicy, 22 z Koalicji Polskiej, Konfederacji, Polski 2050, Porozumienia,

Kukiz'15, Polskie Sprawy, PPS i poseł niezrzeszony).

Nikt nie wstrzymał się od głosu. Większość bezwzględna wynosiła w tym głosowaniu 225 posłów.

Zgodnie z poprawką – wprowadzoną z inicjatywy ZNP – nauczyciele mieliby otrzymać nie 4,4 proc., ale 20 proc. podwyżki. Senat zabezpieczył też w budżecie państwa 10 mld zł potrzebnych na tę operację.

– Decyzja Sejmu wyrażona w tym głosowaniu, moim zdaniem, absolutnie nosi znamiona antyedukacyjnej. Chcielibyśmy, żeby wszyscy w Polsce mieli świadomość jaki los edukacji zgotują posłowie, którzy głosowali przeciwko nauczycielom. Przypomnę tylko, że średnia wieku nauczyciela w Polsce to jest prawie 50 lat, to znaczy, że jedno pokolenie wypadło z zawodu – komentuje prezes ZNP Sławomir Broniarz w rozmowie z Głosem Nauczycielskim. – Bez wątplenia ZNP nie zamierza rezygnować z walki o godne zarobki nauczycieli, bo jest to jedyna droga do utrzymania poziomu edukacji w Polsce na wysokim poziomie.

Cała rozmowa tutaj: [Sławomir Broniarz: Antyedukacyjna decyzja Sejmu. ZNP nie zrezygnuje z walki o godne zarobki nauczycieli – Głos Nauczycielski \(glos.pl\)](#)

Relacja Głosu z głosowania w Sejmie: <https://glos.pl/poslowie-pis-odrzcili-20-procentowe-podwyzki-dla-nauczycieli-degradujecie-zawod-nauczyciela>

28 kwietnia w Sejmie rozstrzygnie się sprawa wysokości tegorocznych podwyżek dla nauczycieli. Rząd proponuje 4,4 proc. od maja, a Senat – zgodnie z inicjatywą zgłoszoną przez ZNP – 20 proc.

Zgodnie z kluczową poprawką – wprowadzoną z inicjatywy ZNP – nauczyciele mieliby otrzymać nie 4,4 proc., ale 20 proc. Senat zabezpieczył też w budżecie państwa 10 mld zł potrzebnych na tę operację.

“Senat uznał proponowane podwyższenie średniego wynagrodzenia nauczycieli o 4,4 proc. za niewystarczające. W związku z tym przyjął poprawkę nr 1, która zmierza do podniesienia wysokości wzrostu średniego wynagrodzenia nauczycieli do 20 proc.” – czytamy w uzasadnieniu uchwały Senatu.

I dalej: “Jednocześnie, przyjmując poprawkę nr 2, Senat uznał za konieczne odpowiednie zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej w celu zapewnienia środków na sfinansowanie wzrostu wynagrodzenia nauczycieli”.

Wczoraj, 27 kwietnia propozycja 20 proc. podwyżek była rozpatrywana na posiedzeniu sejmowej komisji edukacji. Zabrakło zaledwie jednego głosu do przeforsowania jej w sejmowej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży.

– Senat uznał proponowane podwyższenie średniego wynagrodzenia nauczycieli o 4,4 proc. za niewystarczające – przekonywał posłów z sejmowej komisji senator Wojciech Konieczny (PPS), który przedstawiał stanowisko Senatu do nowelizacji Karty Nauczyciela.

Stanowisko Senatu poparła opozycja.

Żaden poseł PiS nie chciał uzasadnić sprzeciwu tej partii wobec podwyższenia skali wzrostu wynagrodzeń w oświacie z 4,4 do 20 proc. – Ministerstwo jest przeciwne tym poprawkom – poinformował jedynie Dariusz Piontkowski, wiceminister edukacji.

Poprawki nie otrzymały poparcia komisji. Do sukcesu zabrakło tylko 1 głosu! 18 posłów głosowało “za”, 18 było “przeciw”, a 1 wstrzymał się od głosu. To nauczyciel Artur E. Dziambor.

Poprawka ma jeszcze szanse podczas dzisiejszego głosowania na forum Sejmu. Tam bowiem będą obowiązywały inne zasady.

Posłowie mogą poprawki Senatu odrzucić, ale nie zwykłą, lecz bezwzględną większością głosów – to znaczy, że “za” odrzuceniem musi się opowiedzieć więcej posłów niż suma głosów “przeciw” i “wstrzymujących się”.

www.glos.pl: <https://glos.pl/walka-o-podwyzke-20-proc-wrocila-do-sejmu-poprawki-senatu-maja-szanse-na-forum-izby>



Postulaty Związku Nauczycielstwa Polskiego:

Wzrost wynagrodzeń nauczycieli od 1 stycznia 2022 r. w oparciu o nową podwyższoną kwotę bazową (proponujemy wzrost kwoty o ok. 700 zł)

Propozycje ZNP dot. wzrostu wynagrodzeń nauczycieli od 1 stycznia 2022 r.

Kwota bazowa 4238 zł, tj. wzrost o 16,5% w stosunku do obecnej (3538 zł):

- 1) nauczyciel stażysta 100 proc. kwoty bazowej, tj. 4238 zł;
- 2) nauczyciel kontraktowy 111 proc. kwoty bazowej, tj. 4704 zł;
- 3) nauczyciel mianowany 144 proc. kwoty bazowej, tj. 6100 zł;
- 4) nauczyciel dyplomowany 184 proc. kwoty bazowej, tj. 7798 zł.

Zwiększenie subwencji oświatowej na rok 2022

Rozpoczęcie prac w Sejmie nad Obywatelską Inicjatywą Ustawodawczą "Godne płace" dot. powiązania wynagrodzeń nauczycieli ze średnim wynagrodzeniem w gospodarce "

Wznowienie prac nad Obywatelską Inicjatywą Ustawodawczą "Pensje nauczycieli z budżetu" dot. finansowania wynagrodzeń nauczycieli z budżetu państwa

Odrzucenie zmian w projekcie nowelizacji prawa oświatowego (tzw. lex Czarnek)

Odrzucenie zmian proponowanych przez MEiN w pragmatyce nauczycielskiej (minister Czarnek proponuje m.in. podniesienie pensum o 4 godziny i wprowadzenie 8 godzin „karcianych”)

Przywrócenie nauczycielom prawa do przejścia na wcześniejszą emeryturę.

INFORMACJA NR 54 z dnia 21 kwietnia 2022r.

Komunikat ZNP (21.04.2022)



21 kwietnia 2022 r. minister edukacji Przemysław Czarnek powiedział w „Porannej rozmowie RMF FM”, że „36 proc. podwyżka została odrzucona przez związki zawodowe”.

To nieprawda.

Wszystkie związki zawodowe – także prorządowa „S” – odrzuciły niekorzystne propozycje MEiN dotyczące statusu zawodowego nauczyciela przedstawione przez ministra edukacji podczas negocjacji toczących się w 2021 roku.

Ostatnie spotkanie negocjacyjne ze związkami zawodowymi odbyło się 7 grudnia 2021 r. w gmachu Ministerstwa Edukacji i Nauki. Od tego czasu ministerstwo edukacji nie zwołało kolejnych rozmów na temat zmian w pragmatyce zawodowej nauczycieli.

Według strony społecznej, propozycje MEiN uderzały w prestiż zawodu nauczyciela.

Minister Przemysław Czarnek proponował m.in.:

podniesienie pensum o 4 godziny,

wprowadzenie 8 godzin „karcianych”,

proporcjonalne – do wydłużonego czasu pracy – podniesienie wynagrodzenia.

Minister edukacji twierdzi teraz, że związki zawodowe odrzuciły propozycję 36% podwyżek. To nieprawda.

Związki odrzuciły propozycje ministra Czarnka polegające na:

- zwiększeniu ewidencjonowanych godzin pracy,
- faktycznym zmniejszeniu stawki godzinowej wynagrodzenia,
- zmniejszeniu wymiaru urlopu wypoczynkowego,
- likwidacji analizy średnich wynagrodzeń jako instrumentu kontrolnego osiągnięcia ustawowych stawek wynagrodzenia,
- likwidacji dodatku uzupełniającego,
- likwidacji świadczenia na start dla nauczycieli stażystów,
- likwidacji funduszu świadczeń socjalnych dla nauczycieli na zasadach określonych w pragmatyce nauczycielskiej,
- likwidacji świadczenia urlopowego,
- zmniejszeniu wysokości dodatku wiejskiego.

Zdaniem ZNP, wprowadzenie tych propozycji MEiN skutkowałoby dramatycznym pogorszeniem statusu zawodowego nauczycieli i pogłębieniem kryzysu kadrowego, jaki od dwóch lat obserwujemy w szkołach i przedszkolach.

Komentarz

– oferowany nauczycielom wzrost wynagrodzeń wahał się od 11,3% do 14%. Nauczyciele, jako grupa zawodowa, nie otrzymali propozycji podwyżek o 36%, o której mówi minister Czarnek. Ostatnie rozmowy odbyły się 7 grudnia ub.r. Zgodnie z protokołem kolejna tura miała się odbyć między Bożym Narodzeniem a Nowym Rokiem, ale się nie odbyła. To minister nie kontynuował rozmów.

Czarnek twierdzi, że chciał podnieść pensje nauczycieli o 36 proc. ZNP: Smutne jest, że minister posługuje się kłamstwem – Głos Nauczycielski (glos.pl)

INFORMACJA NR 53 z dnia 14 kwietnia 2022r.



Związek Nauczycielstwa Polskiego negatywnie opiniuje projekt rozporządzenia MEiN o podwyżkach w wysokości 4,4% od maja br. Daje to średnioroczny wzrost średniego wynagrodzenia w wysokości 2,93%. Tymczasem planowany wzrost inflacji w 2022 r. wynosić ma 10,8%. W roku 2022

nastąpi więc faktyczna obniżka wynagrodzeń nauczycieli o 7,87%.

OPINIA ZNP

Warszawa, 14 kwietnia 2022 r.

Szanowny Pan

Przemysław Czarnek

Minister Edukacji i Nauki

W nawiązaniu do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 30 marca 2022 r. (DWST-WPZN.5000.1.2022.BA), dotyczącego projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy, Związek Nauczycielstwa Polskiego stwierdza, że nie spełnia ono oczekiwań w zakresie wysokości wzrostu stawek wynagrodzenia zasadniczego.

Związek Nauczycielstwa Polskiego negatywnie opiniuje ww. projekt rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie uwzględnia propozycji ZNP odnośnie podwyżki wynagrodzenia zasadniczego, jak również w ogóle nie przewiduje jakiegokolwiek wzrostu wynagrodzenia.

Związek Nauczycielstwa Polskiego wnosi o wzrost stawek wynagrodzenia zasadniczego o 20% z wyrównaniem od 1 stycznia br.

I. Zaplanowana w treści rozporządzenia podwyżka jest związana z art. 1 projektu ustawy z dnia 24 marca 2022 r. o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela (druk senacki nr 677), który przewiduje dodanie w ustawie – Karta Nauczyciela art. 93a, zgodnie z którym w okresie od dnia 1 maja 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 KN zwiększa się o 4,4%.

Daje to średnioroczny wzrost średniego wynagrodzenia w wysokości 2,93%. Tymczasem planowany wzrost inflacji w 2022 r. wynosić ma 10,8%.^[1]

Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu nowelizacji rozporządzenia minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli również wzrosną o 4,4% od dnia 1 maja 2022 r.

W związku z tym planowana podwyżka nie zneutralizuje nawet negatywnych skutków utraty siły nabywczej wynagrodzeń w roku 2022. Uznać więc można, że w roku 2022 nastąpi **faktyczna obniżka wynagrodzeń** nauczycieli o 7,87%.

Jest to okoliczność tym bardziej wymagająca krytyki, gdy polscy nauczyciele wyłącznie własnym wysiłkiem, bez wsparcia resortu edukacji, wkładają ogromny wysiłek nie tylko w zabezpieczenie prawidłowej opieki nad dużą liczbą dzieci z Ukrainy, ale także w organizację zaplecza programowego (znalezienie, przygotowanie i tłumaczenie materiałów do zajęć z tymi dziećmi) umożliwiającą merytoryczne prowadzenie zajęć z tymi dziećmi. Zatem podejmują pracę, która powinna zostać zorganizowana na poziomie centralnym przez resort edukacji w porozumieniu z resortem edukacji Ukrainy.

Związek Nauczycielstwa Polskiego stwierdza, że po raz kolejny nauczyciele są obarczani dodatkowym komponentem obowiązków pracowniczych, jak również pracy organizacyjnej zdecydowanie wykraczającej poza zakres ich kompetencji pracowniczych, bez adekwatnego odzwierciedlenia pracy w podwyżce wynagrodzenia.

II. Związek Nauczycielstwa Polskiego stoi na stanowisku, że podwyżka wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli musi nastąpić od 1 stycznia 2022 r. i musi się wiązać ze zmianą nowelizacji ustawy budżetowej państwa w zakresie konieczności zwiększenia kwoty bazowej dla nauczycieli i zabezpieczenia środków finansowych na realizację podwyżki.

Tylko w takiej sytuacji podwyżka wynagrodzenia będzie zgodna z dyspozycją art. 30 ust. 3 KN w zw. z ust. 11 KN.

W myśl art. 30 ust. 3 KN kwota bazowa jest określana dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej. Podwyżka kwoty bazowej pozwala na podwyżkę wynagrodzenia zasadniczego z zagwarantowaniem zabezpieczenia środków na

sfinansowanie tego celu w budżecie państwa.

Jednakże w związku z planowaną podwyżką stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, nie jest przewidziana nowelizacja ustawy budżetowej.

Zgodnie z art. 30 ust. 1 KN wynagrodzenie zasadnicze jest jednym ze składników średniego wynagrodzenia nauczycieli, o którym mowa w art. 30 ust. 3 KN. Wzrost średniego wynagrodzenia nauczycieli powoduje także wzrost wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków od niego zależnych.

W tym miejscu zwrócić należy uwagę, że powiązanie ustalenia kwoty bazowej dla nauczycieli w ustawie budżetowej, która obowiązuje od 1 stycznia, jest funkcjonalnie związane z zastosowaniem art. 30 ust. 11 KN, stwierdzającym, że podwyższenie wynagrodzeń dla nauczycieli następuje nie później niż w ciągu 3 miesięcy po ogłoszeniu ustawy budżetowej, z wyrównaniem od dnia 1 stycznia danego roku.

To, że obecnie, ale również w roku 2019, podwyżka wynagrodzeń wprowadzana była z naruszeniem dyspozycji art. 30 ust. 11 Karty Nauczyciela, świadczy jedynie o niskich standardach stanowionego prawa.

W ten sam sposób, a więc jako rażące naruszenie art. 30 ust. 3 KN, należy traktować regulację zawartą w treści ustawy zmieniającej ustawę Karta Nauczyciela (druk senacki nr 677), który w art. 1 przewiduje dodanie w ustawie – Karta Nauczyciela art. 93a, zgodnie z którym w okresie od dnia 1 maja 2022 r. do dnia 31 grudnia 2022 r. średnie wynagrodzenie nauczycieli zostanie ustalone w sposób określony w art. 30 ust. 3 KN.

Nie ma żadnego uzasadnienia dla wprowadzenia mechanizmu podwyżki średniego wynagrodzenia nauczycieli w drodze odrębnej normy prawnej, a nie w ustawie budżetowej państwa, zgodnie z dyspozycją art. 30 ust. 3 KN – z uwzględnieniem dyspozycji odnośnie terminu podwyższenia wynagrodzeń, określonej w art. 30 ust. 11 KN.

Zaznaczyć należy, że zgodnie z procedowaną w parlamencie ustawą nowelizującą Kartę Nauczyciela zwiększenie średnich wynagrodzeń nauczycieli od dnia 1 maja do dnia 31 grudnia 2022 r. nie będzie stosowane dla ustalenia w roku 2022 środków, o których mowa w art. 70 a ust 7 ustawy Karta Nauczyciela, przeznaczonych na realizację ogólnokrajowych zadań w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli, środków o których mowa w art. 49 ust 1 pkt 2 i 3 ustawy Karta Nauczyciela, przeznaczonych na wypłatę nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia dydaktyczno–wychowawcze, a także środków na wspieranie organizacji doradztwa metodycznego na obszarze województwa.

III. Negatywną zmianą jest także spłaszczenie tabeli ze stawkami wynagrodzenia zasadniczego w zakresie poziomu wykształcenia. Zlikwidowana została ostatnia kategoria poziomu wykształcenia, która obejmowała tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego lub nauczycielskiego kolegium języków obcych oraz pozostałe wykształcenie.

Kategoria ta została połączona z kategorią obejmującą tytuł zawodowy magistra bez przygotowania pedagogicznego, tytuł zawodowy licencjata (inżyniera) z przygotowaniem pedagogicznym.

Szczególnie w odniesieniu do nauczycieli z tytułem zawodowym licencjata zmiana będzie skutkowałą zrównaniem wynagrodzenia tych nauczycieli, którzy posiadają przygotowanie pedagogiczne z tymi, którzy tego przygotowania nie posiadają. Biorąc pod uwagę, że brak przygotowania pedagogicznego w zasadzie umożliwia wykonywanie pracy nauczycielskiej jedynie w wyjątkowych sytuacjach, zrównanie stawek wynagrodzenia wydaje się naruszać zasadę równego traktowania w zatrudnieniu.

Sławomir Broniarz /-/

Prezes ZNP