



Gdańsk, dnia 23 czerwca 2015r.

adwokata Marcina J. Szyling
Kancelaria Adwokacka
Ul. Jana Uphagena 14
80-237 Gdańsk

OPINIA PRAWNA

Działając na zlecenie Prezesa Okręgu Pomorskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego z siedzibą w Gdańsku, Kancelaria Adwokacka Marcina J. Szyling przygotowała opinię prawną w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na pytanie czy korzystanie przez społecznego inspektora pracy z urlopu dla poratowania zdrowia powoduje konieczność jego odwołania i wybrania nowego inspektora oraz czy dyrektor szkoły ma kompetencje, a jeśli tak to jakie - w zakresie wybierania i odwoływania społecznego inspektora pracy?

Kwestie stanowiące przedmiot niniejszej opinii regulowane są przede wszystkim przez: ustawę Karta Nauczyciela, Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 października 2005 r. w sprawie orzekania o potrzebie udzielenia nauczycielowi urlopu dla poratowania zdrowia oraz ustawę z dnia 24 czerwca 1983 r. o społecznej inspekcji pracy.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 Karty Nauczyciela (dalej: KN) nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć na czas nieokreślony, po przepracowaniu co najmniej 7 lat w szkole, dyrektor szkoły udziela urlopu dla poratowania zdrowia, w celu przeprowadzenia zaleconego leczenia, w wymiarze nieprzekraczającym jednorazowo roku. Ograniczenia wynikające z faktu przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia określa ust. 7 artykułu 73 KN. Na mocy tego przepisu w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia nauczyciel:

- a) nie może nawiązać stosunku pracy lub
- b) podjąć innej działalności zarobkowej.

W przypadku stwierdzenia, że w okresie urlopu dla poratowania zdrowia nauczyciel podejmuje inny stosunek pracy lub inną działalność zarobkową, dyrektor szkoły odwołuje nauczyciela z urlopu, określając termin, w którym nauczyciel obowiązany jest do powrotu do pracy.

Jak wynika z powyższego ograniczenie obejmuje wyłącznie podjęcie przez nauczyciela przebywającego na urlopie zdrowotnym działalności o charakterze zarobkowym lub nawiązanie innego stosunku pracy, który ze swej kodeksowej istoty jest również stosunkiem o charakterze odpłatnym.

Zgodnie natomiast z art. 6 ust. 1 ustawy o Społecznej Inspekcji Pracy (dalej: ustawy o SIP) społecznych inspektorów pracy wybierają i odwołują pracownicy zakładu pracy. SIP-owców wybiera

się na okres 4 lat. Wybory przeprowadzają natomiast zakładowe organizacje związkowe na podstawie uchwalonych przez siebie regulaminów wyborów (art. 6 ust. 6 ustawy o SIP). Jak wynika z powyższej regulacji dyrekcja szkoły nie ma żadnych kompetencji ani uprawnień w zakresie wyboru lub odwoływania społecznych inspektorów pracy. Wyłączne uprawnienia kreacyjne posiadają pracownicy zakładu pracy, a wybór przeprowadzany jest przez związki zawodowe. Powyższe *explicite* wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Podsumowując, żaden z obowiązujących przepisów prawa nie nakazuje, aby społeczny inspektor pracy przebywający na urlopie dla poratowania zdrowia rezygnował z pełnionej przez siebie funkcji, nikt też nie może na nim wymóc takiej decyzji. Należy zwrócić uwagę, że SIP-owiec wykonuje swoją funkcję społecznie, nie znajduje zatem zastosowanie ograniczenie z art. 73 ust. 1 KN, o którym mowa powyżej. W tym miejscu należy zwrócić jednocześnie uwagę, że jedynie niewywiązywanie się przez SIP-owca ze swoich obowiązków może stanowić uzasadnienie do odwołania społecznego inspektora pracy na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o SIP. Odwołanie następuje jednak na wniosek zakładowych organizacji związkowych lub co najmniej jednej piątej pracowników, co wynika *expressis verbis* z art. 7 ust. 2 ustawy o SIP. Jak wskazano bowiem powyżej uprawnienia w zakresie wybierania i odwoływania SIP-ów przysługują tylko pracownikom.

Wskazania również wymaga, że niezależnie od okresu, w jakim funkcja społecznego inspektora pracy była wykonywana, osobie pełniącej tę funkcję będzie przysługiwała szczególna ochrona stosunku pracy wynikająca z art. 13 ustawy o SIP.

MARCIN J. SZYLING
ADWOKAT

