

ZAKŁADOWY FUNDUSZ
ŚWIADCZEŃ
SOCJALNYCH -



KAZUSY
W STOSOWANIU PRAWA

ZNP Okręg Pomorski 30.01.2025r.

UZGADNIANIE PRZYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE



❧ STAN FAKTYCZNY:

- ❧ - dyrektor MOPS wprowadził w życie Regulamin ZFŚS;
- ❧ - treść Regulaminu została uzgodniona z dwiema organizacjami związkowymi działającymi wówczas w MOPS;
- ❧ - uzgodnienie wydatkowania środków z ZFŚS należało do Komisji Socjalnej;
- ❧ - Komisja Socjalna składała się: po 1 przedstawicielu każdego ZOZ + 2-óch przedstawicieli MOPS;
- ❧ - po powstaniu nowej organizacji związkowej Komisja Socjalna nie została poszerzona, środki były rozdysponowywane bez przedstawiciela nowej ZOZ.

UZGADNIANIE PRZYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE



❧ PYTANIA:

- ❧ CZY PO POWSTANIU NOWEJ ORGANIZACJI ZWIĄZKOWEJ ORGANIZACJA TA JEST UPRAWNIONA DO UZGADNIANIA PRZYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS I W JAKIM ZAKRESIE?
- ❧ CZY KONIECZNA JEST ZMIANA REGULAMINU ZFŚS?

UZGADNIANIE PRYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE



- ❧ PROBLEM NA TLE STOSOWANIA ART. 8 UST. 2 uZFŚS:
- ❧ **Art.8 ust. 2.** Zasady i warunki korzystania z usług i świadczeń finansowanych z Funduszu, z uwzględnieniem ust. 1, oraz zasady przeznaczania środków Funduszu na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej określa pracodawca w regulaminie ustalonym zgodnie z art. 27 ust. 1 albo z art. 30 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych. Pracodawca, u którego nie działa zakładowa organizacja związkowa, uzgadnia regulamin z pracownikiem wybranym przez załogę do reprezentowania jej interesów

UZGADNIANIE PRYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE

☞ WYROK SĄDU OKRĘGOWEGO:

- ☞ - art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. 2001 r. Nr 79 poz. 854 ze zm.) ani też z art. 30 ust. 4 tej ustawy nie wynika, że po pojawieniu się w zakładzie pracy kolejnej organizacji związkowej, pracodawca jest automatycznie zobowiązany do dokonywania zmian w obowiązującym u niego regulaminie ZFŚS. Powołane przepisy nakładają na pracodawcę jedynie obowiązek wprowadzenia regulaminu w odpowiedni sposób, tj. po uzgodnieniu jego treści z działającymi u niego związkami zawodowymi;
- ☞ - nowopowstała organizacja związkowa chcąc czynnie uczestniczyć we wszystkich sprawach dotyczących zakładu pracy powinna wykazać w tym zakresie inicjatywę i wystąpić do pracodawcy o uwzględnienie jej przedstawiciela w składzie Komisji Socjalnej, ewentualnie przedstawić swoje postulaty w zakresie sposobu dysponowania środkami Funduszu

UZGADNIANIE PRZYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE



❧ ZARZUTY SKARŻĄCEJ ZOZ DO WYROKU SO:

- ❧ - dysponowanie środkami funduszu wobec braku w komisji socjalnej przedstawiciela ze strony nowego związku zawodowego, stanowi naruszenie przez pozwanego (MOPS) regulaminu ZFŚS i uprawnia organizację związkową do wystąpienia z roszczeniem o zwrot środków wydatkowanych niezgodnie z ustawą
- ❧ Według skarżącej nie można podzielić poglądu Sądu Okręgowego, że wobec braku stosownego zgłoszenia ze strony powoda nie było podstaw do zmiany zarządzenia ustalającego skład Komisji Socjalnej z urzędu
- ❧ Pozwany (MOPS) administruje środkami funduszu i odpowiada za zgodne z regulaminem ich rozdysponowywanie, więc na nim ciąży - w przypadku powstania nowej zakładowej organizacji związkowej - obowiązek niezwłocznego wydania zarządzenia o poszerzeniu składu komisji socjalnej i wezwania organizacji związkowej do wskazania swego przedstawiciela.

UZGADNIANIE PRZYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE



☞ WYROK SĄDU NAJWYŻSZEGO:

- ☞ - Nie budzi zastrzeżeń, że sam fakt powstania nowej organizacji związkowej nie pozbawił znaczenia prawnego regulaminu prawidłowo uzgodnionego z działającymi zakładowymi organizacjami związkowymi (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 grudnia 2005 r. III PK 29/2004 OSNP 2006/21-22 poz. 319);
- ☞ - Nie może wzbudzać wątpliwości to, że przepisy regulaminowe nie zawężają zakresu uczestników uzgodnienia tylko do działających organizacji związkowych w chwili zawarcia tego regulaminu.
- ☞ - Jest oczywiste, że w tej normatywnej regulacji jej podmiotami są wszystkie zakładowe organizacje związkowe.

UZGADNIANIE PRYZNAWANIA ŚWIADCZEŃ Z ZFŚS PRZEZ NOWOPOWSTAŁE ORGANIZACJE ZWIĄZKOWE

WNIOSEK:

Nowo powstała organizacja związkowa jest uprawniona do uzgadniania przyznawania świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych w takim samym zakresie, jaki uzyskały pozostałe działające u pracodawcy organizacje związkowe na podstawie odpowiedniego regulaminu (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 6 stycznia 2010 r. I PK 135/2009, OSNP 2011/13-14 poz. 173)

KRYTERIUM SOCJALNE



☞ STAN FAKTYCZNY:

- ☞ - pracodawca przyznał wszystkim pracownikom bonu z okazji świąt Bożego Narodzenia , Wielkanocy, Dnia Kobiet z ZFŚS
- ☞ - pracodawca nie odbierał od pracowników oświadczeń o wysokości dochodów, nie analizował ich sytuacji rodzinnej, materialnej;
- ☞ Różnice w wysokości bonów wynikały wyłącznie z zatrudnienia w trakcie roku.

KRYTERIUM SOCJALNE



☞ PROBLEM STOSOWANIA ART. 8 UST. 1 uZFŚS:

☞ Art. 8 ust. 1. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu

KRYTERIUM SOCJALNE



❧ WYROK SĄDU OKRĘGOWEGO:

- ❧ Spółdzielnia wydając bonny nie realizowała przy ich pomocy celów socjalnych Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych
- ❧ Wartość przydzielonych bonów nie była bowiem zależna od sytuacji materialnej i rodzinnej poszczególnych pracowników.
- ❧ Skoro świadczenie to nie miało charakteru socjalnego, należało je uznać za przychód w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, który to przychód stanowi podstawę wymiaru składek

KRYTERIUM SOCJALNE



❧ ZARZUTY APELACJI:

- ❧ - nie ma podstaw do wliczenia wartości bonów towarowych do podstawy wymiaru składek z uwagi na źródło ich finansowania - fundusz świadczeń socjalnych.
- ❧ - skarżący wskazali, że katalog świadczeń finansowanych z funduszu był szeroki i nie ograniczał się do bonów - stanowiły one jedną z sześciu form pomocy rzeczowej, która to pomoc składała się na ok. 40% wydatków funduszu. Przy wydawaniu bonów chodziło o uniknięcie unaoczniania różnic w sytuacji majątkowej uprawnionych

KRYTERIUM SOCJALNE



❧ WYROK SĄDU APELACYJNEGO:

- ❧ - SA podzielił ustalenia SO;
- ❧ - SA przyjął, że mimo, że środki na bony towarowe pochodziły z funduszu świadczeń socjalnych, to sposób dysponowania tymi środkami pozostawał w sprzeczności z art. 8 ust. 1 ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych
- ❧ - Skoro przyznanie bonów nie było zależne od sytuacji majątkowej, życiowej czy rodzinnej uprawnionych, to nie stanowiły one świadczeń socjalnych podlegających wyłączeniu z podstawy wymiaru składek.
- ❧ - SA uznał, że dla dokonania takiej oceny bada się poszczególne świadczenia, a nie sumę wszelkich świadczeń wypłacanych z funduszu np. w ciągu roku.

KRYTERIUM SOCJALNE

☞ WYROK SĄDU NAJWYŻSZEGO:

- ☞ -ustawa o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych realizuje postulat i zarazem zasadę prawa pracy, by pracodawca w miarę możliwości zaspokajał bytowe, kulturalne i socjalne potrzeby pracujących.
- ☞ - ustawa o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych w **art. 2 pkt 1** definiuje działalność socjalną, przez którą należy rozumieć:
„usługi świadczone przez pracodawców na rzecz:
 - a) różnych form wypoczynku,
 - b) działalności kulturalno-oświatowej,
 - c) sportowo-rekreacyjnej, opieki nad dziećmi w żłobkach, przedszkolach oraz innych formach wychowania przedszkolnego,
 - d) udzielanie pomocy materialnej - rzeczowej lub finansowej, a także
 - e) zwrotnej lub bezzwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe na warunkach określonych umową”

KRYTERIUM SOCJALNE



❧ WYROK SN C.D:

- ❧ - Podstawowa zasada dysponowania środkami funduszu została określona w art. 8 ust. 2 uZFŚS
- ❧ - Zasada ta stanowi, że przyznawanie ulgowych świadczeń i wysokość dopłat z funduszu powinno być uzależnione od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby korzystającej z funduszu.
- ❧ - Nie ma w tym zakresie wyjątków. Nawet regulamin ZFŚS nie może zmienić tej zasady.
- ❧ - świadczenia wypłacone przez pracodawcę z pominięciem owej zasady podstawowej nie mogą być ocenione w sensie prawnym jako świadczenia socjalne, a jeżeli tak to nie mogą korzystać z uprawnień przyznanych tym świadczeniom przez system ubezpieczeń społecznych
- ❧ - Innymi słowy pomoc z funduszu może być dokonywana jedynie wówczas, gdy uzależnia się jej przyznawanie od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej pracownika.

KRYTERIUM SOCJALNE



❧ WYROK SN C.D:

- ❧ - Ad casum taka sytuacja nie wystąpiła.
- ❧ - Wszyscy pracownicy otrzymali bony towarowe o jednakowej wartości, co spowodowało, iż bony te trzeba ocenić jako świadczenie dodatkowe pracodawcy, a nie świadczenia z funduszu świadczeń socjalnych, ze wszystkimi tego konsekwencjami prawnymi tak wobec pracowników, jak wobec płatnika składek i jednocześnie pracodawcy, który co prawda administruje funduszem, jednak nie może tego czynić z pominięciem ustawy i przez swoje działania uszczuplać funduszu socjalnego przeznaczonego dla załogi.
- ❧ - Skoro ad casum wypłata bonów nie miała charakteru socjalnego, gdyż nie wiązała otrzymania bonów z kryterium socjalnym, to bony należało uznać za przychód w rozumieniu art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych

KRYTERIUM SOCJALNE



☞ WNIOSEK:

- ☞ Pomoc z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych musi być uzależniona od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej pracownika. Jeżeli wszyscy pracownicy otrzymali bony towarowe o jednakowej wartości, to bony te trzeba ocenić jako świadczenie dodatkowe pracodawcy (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 16 września 2009 r., I UK 121/2009, OSNP 2011/9-10 poz. 133)

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE

☞ PROBLEM STOSOWANIA ART. 8 UST. 1, ART. 8 UST. 2, ART. 2 PKT 1 uZFŚS:

☞ ART. 2 PKT 1: DEFINICJA DZIAŁALNOŚCI SOCJALNEJ

- usługi świadczone przez pracodawców na rzecz różnych form wypoczynku, działalności kulturalno-oświatowej, sportowo-rekreacyjnej, opieki nad dziećmi w żłobkach, klubach dziecięcych, przedszkolach oraz innych formach wychowania przedszkolnego, udzielanie pomocy materialnej-rzeczowej lub finansowej, a także zwrotnej lub bezzwrotnej pomocy na cele mieszkaniowe na warunkach określonych umową

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE

- ❧ Art. 8. 1. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu uzależnia się od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu.
- ❧ 2. Zasady i warunki korzystania z usług i świadczeń finansowanych z Funduszu, z uwzględnieniem ust. 1, oraz zasady przeznaczania środków Funduszu na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej określa pracodawca w regulaminie ustalonym zgodnie z art. 27 ust. 1 albo z art. 30 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych. Pracodawca, u którego nie działa zakładowa organizacja związkowa, uzgadnia regulamin z pracownikiem wybranym przez załogę do reprezentowania jej interesów.

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE

☞ WYROK SĄDU NAJWYŻSZEGO:

- ☞ - spór dotyczy pojęcia działalności socjalnej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy o z.f.ś.s., w szczególności dopuszczalności dokonywania z Funduszu wydatków na tzw. imprezy integracyjne, a także zasad wydatkowania środków Funduszu, w tym dopuszczalności wydatkowania środków na niektóre świadczenia (usługi) z wyłączeniem „kryterium socjalnego, tj. kryterium uzależniającym przyznawanie ulgowych świadczeń i usług wyłącznie od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do świadczeń”, co stanowi naruszenie art. 8 ust. 1 i 2

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



❧ WYROK SN C.D:

- ❧ Działalność socjalna została zdefiniowana w art. 2 pkt 1 ustawy o z.f.ś.s.
- ❧ Nie ulega wątpliwości, że kwestionowana przez skarżącą działalność w postaci imprez masowych, jak pikniki, „andrzejki”, organizowanie wycieczek - mieści się w pojęciu działalności socjalnej jako rodzaj działalności rekreacyjnej względnie działalności w postaci różnych form krajowego wypoczynku

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



☞ WYROK SN C.D:

- ☞ Należy dodać, że w judykaturze niejednokrotnie utożsamia się pojęcie działalności socjalnej z przyznawaniem pomocy ze środków ZFŚS, co nie ma żadnego uzasadnienia w przepisie art. 2 pkt 1 w związku z art. 8 ust. 1 ustawy - por. orzeczenie WSA z 13 lutego 2007 r. III SA/Wa 4283/2006, w którym stwierdzono, że zorganizowanie imprezy okolicznościowej (integracyjnej) dla wszystkich uprawnionych bez uwzględnienia ich sytuacji życiowej, stałoby w sprzeczności z warunkami, na jakich może być przyznawana pomoc z Funduszu i że sytuacja taka byłaby sprzeczna z obowiązującymi przepisami prawa.

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE

❧ WYROK SN C.D.

- ❧ w przedmiotowej sprawie § 4 Regulaminu przewidywał dofinansowanie ze środków Funduszu imprez kulturalno-rekreacyjnych i wypoczynku grupowego. Wysokość wydatków określał preliminarz wpływów i wydatków, ustalany po konsultacji ze związkami zawodowymi.
- ❧ Ponieważ u strony pozwanej limit wydatków na imprezy integracyjne został przekroczony, Sąd Apelacyjny nakazał pracodawcy zaskarżonym wyrokiem zwrot na rzecz Funduszu kwoty przekroczonych wydatków.

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE

❧ WYROK SN C.D.



- ❧ SA trafnie uznał prawnie wiążący charakter preliminarza wydatków.
- ❧ Wynika to stąd, że po pierwsze, Regulamin, jako akt oparty na ustawie, stanowi źródło prawa pracy, a po drugie, Regulamin może precyzować sposób realizacji niektórych ogólnych kompetencji, np. w zakresie planowania wydatków.
- ❧ Przekazanie Regulaminem ustalania treści Preliminarza pracodawcy po konsultacji z zakładowymi organizacjami związkowymi, nie narusza przepisów ustawy.

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



❧ WYROK SN C.D.:

- ❧ art. 8 ust. 1 ustawy, określający zasady przyznawania usług i świadczeń, nie odnosi się do całości działalności socjalnej zakładu pracy.
- ❧ Według jego wyraźnego brzmienia odnosi się on wyłącznie do przyznawania ulgowych usług i świadczeń, co powinno być uzależnione od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania ze środków Funduszu.

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



☞ WYROK SN C.D:

- ☞ Natomiast w wypadku, kiedy regulamin przewiduje wydatkowanie środków na inne jeszcze cele, mieszczące się w ramach działalności socjalnej - może on ustalać inne zasady korzystania z tych świadczeń, np. powszechnej dostępności na równych zasadach imprez integracyjnych

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



- ☞ Ustęp drugi ma szerszy zakres znaczeniowy niż ustęp pierwszy.
- ☞ Nie odnosi się on bowiem wyłącznie do przyznawania ulgowych świadczeń i usług, ale dotyczy „korzystania z usług i świadczeń finansowanych z Funduszu.
- ☞ Zasady korzystania z nich określa regulamin „z uwzględnieniem ust. 1”, co oznacza, że odnośnie do innych świadczeń niż wymienione w ustępie 1, regulamin może określać odmienne zasady korzystania z nich.

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



☞ Na rzecz prezentowanego stanowiska przemawia też wykładnia funkcjonalna. Trudno bowiem przyjąć, że korzystanie z takich form działalności socjalnej, jak spotkania integracyjne, miałyby być uzależnione od tzw. kryterium socjalnego, czyli od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu. Zaprzeczałoby to istocie tej usługi. Gdyby jednak w ramach tej usługi przewidziano na rzecz uczestników dodatkowo ulgowe świadczenia (usługi), to powinny one zostać uzależnione od kryterium socjalnego

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



✧ WNIOSEK:

- ✧ Przepis art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Tekst jednolity: Dz. U. 1996 r. Nr 70 poz. 335 ze zm.) nie odnosi się do całości działalności socjalnej w rozumieniu art. 2 pkt 1 tej ustawy, a jedynie do ulgowych świadczeń i usług. Regulamin może przewidywać wydatkowanie środków funduszu na inne cele mieszczące się w ramach działalności socjalnej oraz ustalać inne zasady korzystania z tych świadczeń, np. powszechnej dostępności na równych zasadach w zakresie imprez integracyjnych (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 23 października 2008 r., II PK 74/2008, OSNP 2010/7-8 poz. 88)

DZIAŁALNOŚĆ SOCJALNA A KRYTERIUM SOCJALNE



PRZECIWNIE STANOWISKO BYŁO JEDNAK PREZENTOWANE PRZEZ SĄD NAJWYŻSZY W WYROKACH:

- z 20 sierpnia 2000 r. (I PKN 579/2000, OSNP 2003/14 poz. 331)
- z 25 sierpnia 2004 r. (I PK 22/2003 OSNP 2005/6 poz. 80).

ROSZCZENIE O ZWROT ŚRODKÓW



☞ PROBLEM STOSOWANIA ART. 8 UST. 3 uZFŚS:

☞ **Art.8 ust. 3.** Związkom zawodowym przysługuje prawo wystąpienia do sądu pracy z roszczeniem o zwrot Funduszowi środków wydatkowanych niezgodnie z przepisami ustawy lub o przekazanie należnych środków na Fundusz.

ROSZCZENIE O ZWROT ŚRODKÓW



❧ PYTANIE:

❧ czy przyznawanie pracownikom świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, dokonywane bez wymaganego przez art. 27 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych uzgodnienia z zakładową organizacją związkową, oznacza wydatkowanie środków funduszu niezgodnie z przepisami ustawy o zakładowym funduszu, uzasadniające roszczenie związku zawodowego o zwrot funduszowi tych środków?

ROSZCZENIE O ZWROT ŚRODKÓW

☞ WYROK SN:

- ☞ - Odpowiedź na powyższe pytanie - negatywna, co wynika przede wszystkim z ograniczenia przez ustawodawcę dopuszczalności żądania zwrotu funduszowi środków do przypadków, gdy były one wydatkowane niezgodnie z przepisami ustawy.
- ☞ Roszczenie przewidziane w art. 8 ust. 3 ustawy dotyczy środków przekazanych przez pracodawcę funduszowi i następnie już wydatkowanych.
- ☞ Prawo żądania, aby pracodawca zwrócił je, czyli jeszcze raz wpłacił na konto funduszu, ma charakter szczególny i przepis będący jego podstawą musi być ściśle interpretowany.

ROSZCZENIE O ZWROT ŚRODKÓW



☞ Sankcjonowane w ten sposób mogą być tylko przypadki wydatkowania środków niezgodnie z przepisami ustawy, przez co należy rozumieć ustawę o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych.

☞ WNIOSEK:

☞ naruszenie wymogu uzgadniania ze związkami poszczególnych decyzji o przyznawaniu pracownikom świadczeń nie stanowi wydatkowania środków niezgodnie z przepisami ustawy o ZFŚS w rozumieniu art. 8 ust. 3 uZFŚS.

DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ



⌘ Adw. Marcin Jan Szyling

Kancelaria Adwokacka

ul. Wałowa 17/20

80-858 Gdańsk

Obsługa Prawna ZNP Okręg Pomorski