



Gdańsk, dnia 21 stycznia 2026 r.

Kancelaria Adwokacka Marcin J. Szyling
ul. Wałowa 17/20
80-858 Gdańsk

**OPINIA PRAWNA W PRZEDMIOCIE PODZIAŁU ŚRODKÓW WYODRĘBNIONYCH
ZGODNIE Z ART. 70a ust. 1 USTAWY KARTA NAUCZYCIELA W BUDŻECIE
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO NA 2026 ROK**

Niniejsza opinia sporządzona została na zlecenie Zarządu Okręgu Pomorskiego Związku Nauczycielstwa Polskiego w związku z pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego nr DE-P.5473.1.2026 z dnia 8 stycznia 2026 r., w którym zwrócono się z prośbą o wyrażenie opinii w przedmiocie podziału środków wyodrębnionych zgodnie z art. 70a ust. 1 ustawy Karta Nauczyciela w budżecie województwa pomorskiego na 2026 rok na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w szkołach i placówkach oświatowych, dla którym organem prowadzącym jest Województwo Pomorskie.

I. Stan faktyczny

Projekt uchwały Zarządu Województwa Pomorskiego przewiduje:

1. Wyodrębnienie środków w wysokości 305 604,00 zł, stanowiących 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli;
2. Podział środków, zgodnie z którym 90% kwoty przeznacza się na dofinansowanie określonych form doskonalenia zawodowego nauczycieli, a 10% na dofinansowanie zbiorowych form doskonalenia nauczycieli pełniących funkcje kierownicze;
3. Ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie w wysokości do 5 000 zł w ramach jednej formy kształcenia dla jednego nauczyciela;
4. Określenie form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2026 roku.

II. Podstawa prawna

Analiza zgodności projektowanej uchwały wymaga odniesienia się do następujących aktów prawnych:

1. Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.) (dalej: „Karta Nauczyciela”), w szczególności:
 - a. art. 70a ust. 1, który obliguje organy prowadzące do wyodrębnienia środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8%

- planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli;
 - b. art. 70a ust. 3, który określa, że podziału środków dokonuje się po zasięgnięciu opinii organizacji związkowych;
 - c. art. 70d, delegujący ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do wydania rozporządzenia wykonawczego;
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 2628) (dalej: „Rozporządzenie MEN”), w szczególności:
- a. § 2, określający rodzaje wydatków, które mogą być dofinansowane;
 - b. § 5, dotyczący planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego;
 - c. § 6, dotyczący ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania oraz form i specjalności kształcenia;
3. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2025 r. poz. 581 z późn. zm.), w szczególności art. 41 ust. 1 i 2, określające zakres zadań zarządu województwa.

III. Analiza prawna

Zgodnie z art. 70a ust. 1 Karty Nauczyciela, w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Przedłożony projekt uchwały prawidłowo określa kwotę 305 604,00 zł jako wynik zastosowania stawki 0,8% do planowanych środków na wynagrodzenia osobowe nauczycieli. Wysokość ta została wyodrębniona w Uchwale Nr 238/XXI/25 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 22 grudnia 2025 roku w sprawie uchwalenia budżetu Województwa Pomorskiego na rok 2026. Oznacza to, że wskazywana kwota jest zgodna z obowiązującym przepisami i odpowiada 0.8% planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli.

Nadto, Rozporządzenie MEN określa rodzaje wydatków związanych z organizacją i prowadzeniem doskonalenia zawodowego nauczycieli, które mogą być dofinansowywane ze środków, o których mowa z art. 70a ust.1 Karty Nauczyciela, oraz warunki, tryb i kryteria przyznawania tych środków. Projekt uchwały w § 1 ust. 2 szczegółowo wymienia formy doskonalenia podlegające dofinansowaniu, obejmując: koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych; koszty udziału w formach kształcenia prowadzonych przez uczelnie i placówki doskonalenia; wspomaganie szkół i placówek; szkolenia branżowe; koszty podróży służbowych i wynagrodzenia osób prowadzących formy doskonalenia.

Co więcej, przedmiotowy projekt przewiduje maksymalną kwotę dofinansowania do 5 000 zł w ramach jednej formy kształcenia dla jednego nauczyciela. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia MEN, maksymalną kwotę dofinansowania opłat oraz specjalności i formy kształcenia ustala corocznie organ prowadzący w porozumieniu z dyrektorami szkół. W uzasadnieniu projektu uchwały wskazano, że kwota ta została ustalona w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Województwo Pomorskie. Rozwiązanie to, jeżeli dokonane w formie jak powyżej, jest zgodne z wymogami proceduralnymi.

Podkreślić jednak w tym miejscu należy, że zgodnie z § 2 Rozporządzenia MEN, ze środków, o których mowa w art. 70a ust. 1 ustawy, mogą być pokryte koszty związane z różnymi formami doskonalenia zawodowego nauczycieli. Ani ustawa Karta Nauczyciela, ani Rozporządzenie MEN nie przewidują możliwości wyodrębnienia określonego procentu środków **wyłącznie dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze**. Warto podkreślić, że w nieobowiązującym już rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002 r., dofinansowuje się organizację szkoleń, seminariów oraz konferencji szkoleniowych dla nauczycieli, w tym nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze. Jednak było to wymienienie rodzaju działań, które mogą być dofinansowane, a nie tworzenie odrębnego pułapu środków dla tej grupy nauczycieli.

Przepisy ustawy Karta Nauczyciela oraz Rozporządzenia MEN nie wprowadzają podziału nauczycieli na grupy w kontekście dostępu do środków na doskonalenie zawodowe. Nauczyciel jest obowiązany doskonalić się zawodowo zgodnie z potrzebami szkoły. Zapis ten nakłada na nauczycieli wszystkich typów szkół i placówek oświatowych obowiązek systematycznego doskonalenia zawodowego. Wszyscy nauczyciele, niezależnie od pełnionych funkcji, mają prawo do dofinansowania doskonalenia zawodowego zgodnie z potrzebami szkoły i placówki oraz w ramach środków wyodrębnionych przez organ prowadzący.

Powyższe prowadzi do wniosku, że § 1 ust. 3 projektu uchwały nie znajduje oparcia w przepisach ustawy Karta Nauczyciela ani w Rozporządzeniu MEN. Żaden z tych aktów prawnych nie upoważnia organu prowadzącego do wyodrębnienia określonego procentu środków (w tym przypadku 10%) wyłącznie dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze. Art. 70a ust. 3 Karty Nauczyciela stanowi, że podziału środków dokonuje się po zasięgnięciu opinii zakładowych organizacji związkowych, ale nie przyznaje organowi prowadzącemu kompetencji do tworzenia autonomicznych kategorii nauczycieli uprawnionych do wyodrębnionych środków.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (Sejmik Województwa, a następnie Zarząd Województwa) działa na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP, art. 2 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa). Wprowadzenie w uchwale Zarządu Województwa przepisu, który ogranicza krąg beneficjentów środków publicznych w sposób niewynikający z przepisów powszechnie obowiązujących, stanowi przekroczenie kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego.

Wyodrębnienie 10% środków wyłącznie dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze może prowadzić do naruszenia zasady równego traktowania nauczycieli w dostępie do

dofinansowania doskonalenia zawodowego. Wszyscy nauczyciele, zgodnie z obowiązującymi przepisami, mają obowiązek doskonalenia zawodowego i prawo do ubiegania się o dofinansowanie tego doskonalenia. Nauczyciele pełniący funkcje kierownicze nie stanowią odrębnej kategorii w rozumieniu przepisów o dofinansowaniu doskonalenia zawodowego. Są oni nauczycielami, którzy, podobnie jak inni nauczyciele, mogą ubiegać się o dofinansowanie form doskonalenia zawodowego zgodnie z potrzebami szkoły lub placówki.

Co istotne, przepisy nie wykluczają organizowania i dofinansowania szkoleń, seminariów czy konferencji dla nauczycieli pełniących funkcje kierownicze. Jednakże powinno to następować w ramach ogólnej puli środków określonej w § 1 ust. 1 i ust. 2 projektu uchwały, a nie jako wyodrębniony, stały procent środków z góry przypisany tej grupie. Jeżeli istnieje potrzeba doskonalenia zawodowego nauczycieli pełniących funkcje kierownicze, organ prowadzący w porozumieniu z dyrektorami szkół może uwzględnić takie formy doskonalenia w planie dofinansowania, o którym mowa w § 5 Rozporządzenia MEN. Jednakże nie może odgórnie rezerwować określonego procentu środków dla tej grupy nauczycieli.

Biorąc pod uwagę powyższe, wskazać należy, że § 1 ust. 3 projektu uchwały w części dotyczącej sformułowania "pełniących funkcje kierownicze" jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności z art. 70a ustawy Karta Nauczyciela oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Wobec powyższego rekomendowane jest wykreślenie § 1 ust. 3 projektu uchwały sformułowanie "pełniących funkcje kierownicze". Rekomendowane jest brzmienie § 1 ust. 3 w następujący sposób: „10% kwoty, o której mowa w ust. 1, przeznacza się na dofinansowanie zbiorowych form doskonalenia nauczycieli w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Województwo Pomorskie.”

IV. Wnioski

Jak wskazano powyżej, § 1 ust. 3 projektu uchwały w części dotyczącej sformułowania "pełniących funkcje kierownicze" jest niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa i powinien zostać zmieniony poprzez wykreślenie tego sformułowania.

Natomiast pozostałe postanowienia projektu uchwały są zgodne z przepisami prawa, w szczególności z art. 70a ustawy Karta Nauczyciela oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r.

Nadto, procedura opiniowania przez organizacje związkowe została przeprowadzona prawidłowo, zgodnie z wymogami art. 70a ust. 3 Karty Nauczyciela.

MARCIN J. SZYLING
ADWOKAT